



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1364-9/20

Mostar, 02.07.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu bez broja od 04.06.2020. godine, žalitelja Autoelektronika Kalibunar Travnik, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/D-01-43-6438/20 od 01.06.2020. godine, ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, ZD Rudnik mrkog uglja „Kakanj“ d.o.o. Kakanj, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 02.07.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

- 1. USVAJA SE** žalba ponuđača Autoelektronika Kalibunar Travnik, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/D-01-43-6438/20 od 01.06.2020. godine, ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, ZD Rudnik mrkog uglja „Kakanj“ d.o.o. Kakanj, **kao osnovana.**
- 2. PONIŠTAVA SE** Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/D-01-43-6438/20 od 01.06.2020. godine i predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
- 3. USVAJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, ZD Rudnik mrkog uglja „Kakanj“ d.o.o. Kakanj (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog konkurentskog postupka javne nabavke „*Servisiranje vozila marke Škoda*“, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/D-01-43-6438/20 od 01.06.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 967-7-2-146-3-133/20 objavljeno je 06.05.2020. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač Autoelektronika Kalibunar Travnik (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/D-01-43-6438/20 od 01.06.2020. godine, izjavio je žalbu 04.06.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu prosljedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 12.06.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 22.06.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 03.06.2020 god. putem e-maila smo primili odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke broj: 01/D-01 -43-5013/20 koji je objavljen na portalu javni nabavki pod brojem 967-7-2-146-3-133/20 od 06.05.2020 god. - procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 18.000,00 KM.

U navedenoj odluci ste diskvalifikovali sve ostale ponuđače između kojih se nalazimo i mi - AUTOELEKTRONIKA KAUBUNAR, a za predmetnu javnu nabavku broj: 01/D-01-43-5013/20 osim „A.S. AUTO-CENTAR“ d.o.o. Zenica koja je za Ugovorni organ jedina prihvatljiva. U obrazloženju navodite da uvidom u ponude ostalih ponuđača nije dostavljen dokaz za osposobljene servisere koji posjeduju dokaz da su stručno osposobljeni za popravak navedene marke vozila. Slijedom navedenog se pogodovali „A.S. AUTO-CENTAR“ d.o.o. Zenica obzirom da je navedena kuća ovlaštena za servisiranje vozila marke Škoda te ostale ponuđače doveli u neravnotežan položaj, obzirom da to nije predmet ove žalbe isti je toliko i nebitan. Prema tenderskoj dokumentaciji u vašem zahtjevu Tehnička specifikacija tačkom c) tehničke specifikacije, Ugovorni organ je specificirao sljedeće:

c) Ponuđač mora imati servis u Bosni i Hercegovini tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje ponuđenog vozila,

DOKAZ:

- Ponuđač je **dužan dostaviti izjavu** da je tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje ponuđenog vozila, gdje se pod predmetnim zahtjevom podrazumijeva da servis mora imati alate i uređaje za popravak navedene marke vozila i osposobljenog serviseru koji posjeduje dokaz da je stručno osposobljen za popravak navedene marke vozila u tehničkoj specifikaciji.

Dakle navedenim zahtjevom ste tražili **da se dostavi izjava** u kojoj stoji šta se zahtijeva: **da imamo osposobljenog serviseru koji posjeduje dokaz** da je stručno osposobljen za popravak navedene marke vozila, mi smo izjavili da posjedujemo dokaz, a nismo ga dostavili jer nije nigdje tako naglašeno. Slijedom navedenog niste tražili kopije diploma, certifikata ili nekih drugih dokumenata dostavljene u originalu ili kopiji nego samo izjavu o tehničkoj specifikaciji, po tražimo poništenje navedene odluke u potpunosti.

Ugovorni organ je aktom broj 01/D-01-43-6979/20 od 12.06.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

Odlukom o pokretanju postupka nabavke broj: 01/D-01-43-5013/20 od 30.04.2020. godine Ugovorni organ je pokrenuo postupak nabavke - servisiranje vozila marke Škoda. Prije objave obavještenja o nabavci, Ugovorni organ je sačinio tendersku dokumentaciju broj: 529- 05/20 od 04.05.2020. godine. Predmetna nabavka, pod brojem obavještenja: 967-7-2-146-3-133/20 od 06.05.2020. godine objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 06.05.2020. godine.

Tenderska dokumentacija objavljena je na Portalu javnih nabavki i ista je poslana na tri adrese:

„A.S. AUTO-CENTAR“ d.o.o. Zenica

„ZAIMOVIĆ“ d.o.o. Kakanj

„STRONG AUTO“ d.o.o. Kakanj

Ugovorni organ po žalbi „AUTOELEKTRONIKA KALIBUNAR“ Travnik daje slijedeće Izjašnjenje:

Ponuđač „AUTOELEKTRONIKA KALIBUNAR“ Travnik dana 07.05.2020. godine preuzeo je tendersku dokumentaciju sa Portala javnih nabavki. Ugovorni organ je dana 03.06.2020. godine dostavio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/D-01-43-6438/20 od 01.06.2020. godine svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke - Servisiranje vozila marke Škoda. Dana 04.06.2020. godine žalitelj „AUTOELEKTRONIKA KALIBUNAR“ Travnik izjavio je žalbu bez broja od 04.06.2020. godine, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/D-01-43-6438/20 od 01.06.2020. godine i istu dostavio putem pošte, koja je kod Ugovornog organa zaprimljena pod brojem 6747/20 od 08.06.2020. godine.

Ugovorni organ je, u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama i članom 227. Zakona o upravnom postupku, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe. Postupajući po žalbi u žalbenom postupku, Ugovorni organ je izvršio uvid u izjavljenu žalbu i tendersku dokumentaciju po konkurentskom zahtjevu KZ:20/20, te da je izjašnjenje na iznesene žalbene navode.

Žalba je neosnovana. Žalbeni navod Žalioca koji se odnosi na tačku c) tehničke specifikacije, Ugovorni organ smatra u cijelosti neosnovanim.

Tačka c) Tehničke specifikacije se odnosi na slijedeće:

c) Ponuđač mora imati servis u Bosni i Hercegovini tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje ponuđenog vozila,

Dokaz: - Ponuđač je dužan dostaviti izjavu da je tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje ponuđenog vozila, gdje se pod predmetnim zahtjevom podrazumijeva da servis mora

imati alate i uređaje za popravak navedene marke vozila i osposobljenog serviseru koji posjeduje dokaz da je stručno osposobljen za popravak navedene marke vozila u tehničkoj specifikaciji.

Što se tiče žalbenog navoda Žalioca, Ugovorni organ je utvrdio slijedeće:

Uvidom u ponudu Žalioca, nesporno je utvrđeno da je Žalioc u svojoj ponudi dostavio traženu Izjavu. Međutim, pored zahtijevane izjave, iz samog zahtjeva, jasno je utvrđena obaveza ponuđača, odnosno u ovom slučaju Žalioca, da dostave dokaze kojim potvrđuju izjavljeno, odnosno da dostave dokaz koji posjeduje serviser Žalioca da je stručno osposobljen da vrši popravak vozila marke Škoda.

Nadalje, iz dostavljene dokumentacije, očigledan je propust Žalioca, gdje u ponudi nije dostavio zahtijevani dokaz, uz spomenutu izjavu, odnosno certifikat o osposobljenosti serviseru za popravaka vozila marke Škoda.

Ugovorni organ ne može da prihvati, da Žalioc vrši popravak vozila, ukoliko nema mogućnost, da ima zaposlenog certificiranog serviseru, odnosno da nema mogućnost da angažuje certificiranog serviseru za popravak vozila, koji je potreban za izvršenje ovog ugovora.

Shodno gore navedenom smatramo da je Žalba ponuđača "AUTOELEKTRONIKA KALIBUNAR" Travnik neosnovana.

U skladu sa naprijed navedenim predlažemo da Ured za razmatranje žalbi žalbu ponuđača "AUTOELEKTRONIKAKALIBUNAR" Travnik bez broja od 04.06.2020. godine izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/D- 01-43-6438/20 od 01.06.2020. godine u postupku nabavke - Servisiranje vozila marke Škoda po konkurentskom zahtjevu KZ 20/20, odbije kao neosnovanu.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-1364-4/20 od 15.06.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dana 24.06.2020. godine dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi kako ostaje pri navodima iz žalbe.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-1364-5/20 od 15.06.2020. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču AS Auto-centar d.o.o. Zenica kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Izabrani ponuđač nije se očitovao po žalbi žalitelja.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama

i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

U žalbenom navodu Žalitelj navodi kako je ugovorni organ proglasio njegovu ponudu neprihvatljivom, jer u istoj nije dostavljen dokaz da osposobljeni serviser posjeduje dokaz da je stručno osposobljen za popravak marke vozila Škoda. Odnosno, žalitelj navodi kako je u Tehničkoj specifikaciji u tački c) traženo da ponuđač mora imati servis u BiH koji je tehnički i kadrovski opremljen i osposobljen za servisiranje vozila Škoda, te da je u tu svrhu dužan dostaviti izjavu da je tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje ponuđenog vozila, a što podrazumijeva da se za servis mora imati alate i uređaje za popravak navedene marke vozila i osposobljenog serviseru koji posjeduje dokaz da je stručno osposobljen za popravak navedene marke vozila u TD. Nadalje ističe kako je dostavio izjavu da ima osposobljenog serviseru koji posjeduje dokaz da je stručno osposobljen za popravak Škoda vozila, a što je traženo Tehničkom specifikacijom tačkom c), te da ugovorni organ nije tražio kopije diploma, certifikata, nego samo izjavu da je ponuđač tehnički opremljen i kadrovski osposobljen, kao i da ima osposobljenog serviseru koji posjeduje dokaz da je stručno osposobljen za popravak vozila Škoda, što je Žalitelj i dostavio u skladu sa TD.

U pogledu žalbenog navoda ovaj organ izvršio je uvid u ponudu Žalitelja te utvrdio kako se na stranici 22 ponude izabranog ponuđača nalazi Izjava od 20.05.2020. godine kojom se potvrđuje da posjeduje stručno osoblje koje posjeduje dokaze da je stručno osposobljeno za popravak motornih vozila iz grupacije VAG u koju spada i Škoda, a čije se servisiranje zahtjeva TD.

Uvidom u Tehničku specifikaciju tačku c) ovaj organ je utvrdio kako je istom propisano:

c) Ponuđač mora imati servis u Bosni i Hercegovini tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje ponuđenog vozila,

Dokaz:

- Ponuđač je dužan dostaviti izjavu da je tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje ponuđenog vozila, gdje se pod predmetnim zahtjevom podrazumijeva da servis mora imati alate i uređaje za popravak navedene marke vozila i osposobljenog serviseru koji posjeduje dokaz da je stručno osposobljen za popravak navedene marke vozila u tehničkoj specifikaciji.

Slijedom navedenog ovaj organ utvrđuje kako je žalitelj ispunio zahtjev tražen tačkom c) Tehničke specifikacije, odnosno pridržavao se zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije, u skladu sa članom 57. stav 1. ZJN. Ugovorni organ nije mogao proglasiti ponudu žalitelja neprihvatljivom jer se isti pridržavao zahtjeva iz TD, odnosno iz predmetnog konkurentskog zahtjeva koju je ugovorni organ propisao. Shodno navedenom, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim**.

Slijedom navedenog, ovaj organ je poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/D-01-43-6438/20 od 01.06.2020. godine i vratio predmet ugovornom organu na ponovno odlučivanje u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i Zakona o javnim nabavkama, svakako poštujući stavove ovog organa iznesenog u ovom rješenju.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

- Autoelektronika Kalibunar Travnik
- JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo,
ZD Rudnik mrkog uglja „Kakanj“ d.o.o. Kakanj
- AS Auto-centar d.o.o. Zenica
- Evidencija
- a/a.

